

Sesión: Décimo Quinta Sesión Extraordinaria.
Fecha: 11 de julio de 2023.

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

COMITÉ DE TRANSPARENCIA

ACUERDO N°. IEEM/CT/123/2023

DE INCOMPETENCIA PARCIAL PARA OTORGAR RESPUESTA A LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA 00719/IEEM/IP/2023.

El Comité de Transparencia del Instituto Electoral del Estado de México emite el presente Acuerdo, con base en lo siguiente:

GLOSARIO

Constitución Federal. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Constitución Local. Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

DO. Dirección de Organización.

INE. Instituto Nacional Electoral.

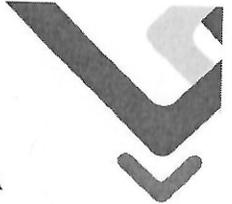
IEEM. Instituto Electoral del Estado de México.

LGIPE. Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Ley General de Transparencia. Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Ley de Transparencia del Estado. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Lineamientos "SICOPAC". Lineamientos para el Uso del Sistema de Contratación, Pago y Comprobación de Recursos "SICOPAC", para la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y los Órganos Delegacionales y Subdelegacionales de INE, durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2022- 2023 en las Entidades de



Coahuila de Zaragoza y Estado de México y, en su caso, los Procesos Electorales Locales Extraordinarios que deriven del mismo.

PNT. Plataforma Nacional de Transparencia.

SAIMEX. Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

UT. Unidad de Transparencia.

ANTECEDENTES

1. El trece de junio del año dos mil veintitrés, se registró vía PNT, la solicitud de acceso a la información, la cual fue registrada bajo el número de folio **00719/IEEM/IP/2023**, mediante la cual se requirió:

“Deseo conocer los datos estadísticos de los funcionarios de casilla en los procesos electorales del 2017, 2018, 2021 y 2023, con respecto a mujeres y hombres que participaron, cuántos se tenían contemplados y cuántos no asistieron a cumplir su puesto, y el sueldo o incentivo que recibieron.” (sic)

2. La solicitud fue turnada para su análisis y trámite, a la DO, toda vez que dicha información podría obrar en los archivos de las mismas.
3. De la respuesta emitida por dicha área, se hace del conocimiento que, parte de la información no corresponde a información generada, poseída y administrada por este Sujeto Obligado.
4. Bajo tal situación, la UT, solicitó someter a consideración del Comité de Transparencia la incompetencia parcial en los términos siguientes:



SOLICITUD DE DECLARACIÓN DE INCOMPETENCIA PARCIAL

Toluca, México a 07 de julio de 2023

Con fundamento en lo establecido en el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se solicita atentamente a la Unidad de Transparencia, someter a consideración del Comité de Transparencia, la confirmación de la declaración de incompetencia, de conformidad con lo siguiente:

Área solicitante: Unidad de Transparencia
Número de folio de la solicitud: 00719/IEEM/IP/2023
Modalidad de entrega solicitada: Vía SAIMEX

Solicitud:	00719/IEEM/IP/2023 "Deseo conocer los datos estadísticos de los funcionarios de casilla en los procesos electorales del 2017, 2018, 2021 y 2023, con respecto a mujeres y hombres que participaron, cuántos se tenían contemplados y cuántos no asistieron a cumplir su puesto, y el sueldo o incentivo que recibieron." (sic)
Tipo de incompetencia	Parcial
Fundamento de la incompetencia	<ul style="list-style-type: none">• Artículo 41, fracción V, apartado B, inciso a), numeral 4 la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.• Artículos 32, numeral I, inciso a), fracción IV de la Ley General de Instituciones Procedimientos Electorales.• Artículo 1 de los Lineamientos "SICOPAC"
Justificación de la incompetencia	Toda vez que parte de la información se encuentra en poder del Instituto Nacional Electoral, de acuerdo con sus atribuciones legales conferidas.

Nota: Esta declaratoria de incompetencia cuenta con el visto bueno del titular del área.

Nombre del Servidor Público Habilitado: Juan Carlos Hernández Ortiz
Nombre del titular del área: Lilibeth Álvarez Rodríguez



CONSIDERACIONES

I. Competencia

Este Comité de Transparencia es competente para confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados, de conformidad con el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia del Estado.

II. Fundamento

- a) El artículo 6º, apartado A), fracción I, de la Constitución Federal, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y solo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes; por lo que en la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad.
- b) El artículo 44 de la Ley General de Transparencia prevé las atribuciones del Comité de Transparencia, dentro de las cuales se encuentra la relativa a confirmar, modificar o revocar las determinaciones que, en materia de incompetencia, realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados.
- c) La Constitución Local dispone, en el artículo 5, fracción I, que “Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo, de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.”
- d) La Ley de Transparencia del Estado prevé en su artículo 49, fracción II, que el Comité de Transparencia tiene la atribución de confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados.



III. Motivación

De conformidad con lo establecido por el artículo 51 de la Ley de Transparencia del Estado, los titulares de las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados deberán tramitar internamente las solicitudes de información, teniendo las facultades necesarias para gestionar su debida atención conforme a la Ley de la materia; atento a ello, la fracción II del artículo 53 y 162 de la Ley de Transparencia del Estado facultan a la UT a recibir, tramitar y dar respuesta a las solicitudes de información.

Asimismo, el artículo 167 de la Ley de Transparencia del Estado señala lo siguiente:

***Artículo 167.** Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información, deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud y, en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.*

Si los sujetos obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es incompetente se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.

Si transcurrido el plazo señalado en el primer párrafo de este artículo, el sujeto obligado no declina la competencia en los términos establecidos, podrá canalizar la solicitud ante el sujeto obligado competente.

En este sentido, debe entenderse que, por regla general y en atención al principio de máxima publicidad, la UT debe turnar las solicitudes de información recibidas a las áreas competentes para que realicen una búsqueda exhaustiva, minuciosa y razonable de la información, salvo en los casos en que la UT detecte la notoria incompetencia.

Bajo ese orden de ideas, debe entenderse como notoria incompetencia, cuando se confronta la información solicitada con las facultades legales de cada área administrativa del Sujeto Obligado, siempre y cuando la información solicitada sea clara y precisa.

Sirve de sustento a lo anterior, el criterio 01/2019 emitido por el INFOEM, el cual es del tenor siguiente:

Elaboró: Lic. Alfredo Burgos Cohl
Lic. Juan Carlos Hernández Ortiz
ACUERDO No. IEEM/CT/123/2023



DECLARATORIA DE INCOMPETENCIA DEL SUJETO OBLIGADO. SUPUESTO PARA CONFIRMARLA POR ACUERDO DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA. De conformidad con el artículo 167 de la Ley de Transparencia vigente en la entidad, las Unidades de Transparencia tienen la facultad de determinar la notoria incompetencia para atender las solicitudes de acceso a la información y comunicarla al solicitante dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la misma, así como en su caso, orientar al particular sobre el o los Sujetos Obligados competentes para su atención. No obstante, es importante resaltar que al ejercer el derecho de acceso a la información pública cabe la posibilidad de que existan atribuciones concurrentes entre dos o más Sujetos Obligados que impiden determinar dentro del término legal de tres días hábiles, si se posee o no la información por el Sujeto Obligado requerido; en virtud de ello, en aras de disipar toda duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información, el Sujeto Obligado deberá dar el trámite correspondiente a la solicitud de información a efecto de realizar un análisis minucioso de las facultades, competencias o funciones de cada una de las Unidades Administrativas que lo integran y, si posterior a ello, se corrobora la incompetencia para la atención del requerimiento, en razón de que es otro el Sujeto Obligado poseedor de la documentación, corresponde a su Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, en términos de lo dispuesto en el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia Local, al ser este el acto jurídico idóneo que genera seguridad jurídica de que el Ente ante quien se presentó la solicitud, carece de facultades, competencias o funciones para poseer o generar la información requerida; lo anterior, sin perjuicio de que pueda gestionar la colaboración de otro Sujeto Obligado competente para atender la solicitud.

Precedentes

- En materia de acceso a la información pública. 5600/INFOEM/IP/RR/2019. Aprobado por unanimidad de votos. Ayuntamiento de Huixquilucan. Comisionada Ponente Zulema Martínez Sánchez.
- En materia de acceso a la información pública. 5151/INFOEM/IP/RR/2019. Aprobado por unanimidad de votos, emitiendo voto particular el Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez. Comisionado Ponente Javier Martínez Cruz.
- En materia de acceso a la información pública. 5272/INFOEM/IP/RR/2019 y acumulado. Aprobado por unanimidad de votos de los presentes. Organismo Público Descentralizado para la Prestación de Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Naucalpan de Juárez. Comisionada Ponente Eva Abaid Yapur.

Segunda Época

Criterio Reiterado 01/19

Elaboró: Lic. Alfredo Burgos Cohl
Lic. Juan Carlos Hernández Ortiz
ACUERDO No. IEEM/CT/123/2023



Por lo anterior, derivado del análisis de la solicitud de información, se advierte que la información relativa a “... **cuántos se tenían contemplados y cuántos no asistieron a cumplir su puesto, y el sueldo o incentivo que recibieron.**”, corresponde a información que obra en poder de otro Sujeto Obligado, en el caso en particular, dicha información se encuentra en poder del INE de conformidad con lo siguiente:

Dicho Sujeto Obligado, tiene dentro de sus atribuciones la generación de la ubicación de las casillas que se instalaron en el proceso electoral de Gubernatura 2023 dentro del Estado de México, ello a través de la Junta Local Ejecutiva de dicho Instituto; tal como se establece en el artículo 41, fracción V, apartado B, inciso a), numeral 4 la Constitución Federal; artículos 32, numeral I, inciso a), fracción IV de la LGIPE:

Constitución federal:

“Artículo 41.

El pueblo ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de éstos, y por los de los Estados y la Ciudad de México, en lo que toca a sus regímenes interiores, en los términos respectivamente establecidos por la presente Constitución Federal y las particulares de cada Estado y de la Ciudad de México, las que en ningún caso podrán contravenir las estipulaciones del Pacto Federal.

...

Apartado B. Corresponde al Instituto Nacional Electoral en los términos que establecen esta Constitución y las leyes:

...

a) Para los procesos electorales federales y locales:

...

4. La ubicación de las casillas y la designación de los funcionarios de sus mesas directivas;

...”

LGIPE:

“artículo 32. El Instituto tendrá las siguientes atribuciones:

Elaboró: Lic. Alfredo Burgos Cohl
Lic. Juan Carlos Hernández Ortiz
ACUERDO No. IEEM/CT/123/2023



1. El Instituto tendrá las siguientes atribuciones:

a) Para los procesos electorales federales y locales:

...

IV. La ubicación de las casillas y la designación de los funcionarios de sus mesas directivas;

...”

En este sentido, el INE es el responsable de erogar los recursos destinados para la instalación y funcionamiento de las mesas directivas de casilla en el proceso electoral de Gubernatura 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1 de los Lineamientos “SICOPAC”.

Artículo 1.- Los presentes Lineamientos tienen por objeto:

Establecer las normas que regulen el ejercicio, control y comprobación oportuna y transparente de los recursos destinados a los Órganos Delegacionales y Subdelegacionales en los proyectos específicos L133110 Integración y Funcionamiento de Órganos Permanentes, L133210-L133220 Asistencia Electoral, L133310-L133320 Ubicación e instalación de casillas, L134610 Voto de Personas en Prisión Preventiva, L134910 Voto Anticipado en el Territorio Nacional y L137610 Voto de los Mexicanos en el Extranjero de la DEOE, para el cumplimiento de las funciones encomendadas, de conformidad con lo dispuesto en la LGIPE, para la organización del Proceso Electoral Local Ordinario 2022-2023, cuya Jornada Electoral se efectuará el 4 de junio de 2023, en específico para aquellos gastos que se generen y de los cuales no se cuente con CFDI, como son:

a) Arrendamiento de vehículos para la entrega de documentación y material a los y las presidentas de Mesa Directiva de Casilla y para los mecanismos de recolección y traslado de los paquetes con los expedientes del Proceso Electoral Local Ordinario 2022-2023 a las sedes de los órganos competentes de los organismos públicos locales.

b) Apoyo de limpieza de los inmuebles utilizados para instalar casillas electorales aprobados por los Consejos Distritales, posterior a la Jornada Electoral del Proceso Electoral Local Ordinario 2022-2023.

c) Alimentación para las personas responsables de los mecanismos de recolección y traslado, así como de la operación del equipo de cómputo de las casillas del Proceso Electoral Local Ordinario 2022-2023.



d) Alimentación para las y los funcionarios de mesas directivas de casilla, de las mesas de escrutinio y cómputo de: voto de los mexicanos residentes en el extranjero (modalidad postal y electrónica), de las personas en prisión preventiva y del voto anticipado en territorio nacional; así como de los módulos receptores de votación en el extranjero.

e) Gastos extraordinarios y relacionados con la naturaleza del desarrollo de la Jornada Electoral del Proceso Electoral Local Ordinario 2022-2023, por arrendamiento de mobiliario, contratación de locales para la instalación de casillas, fotocopiado, planta de luz y medios de transporte.”

Por todo lo anteriormente expuesto de manera fundada y motivada, este Comité de Transparencia determina procedente aprobar la declaración de incompetencia parcial solicitada por la UT, atendiendo a los principios pro-persona y de máxima publicidad, para la debida atención a la solicitud de información de mérito, toda vez que la información relativa a “**... cuántos se tenían contemplados y cuántos no asistieron a cumplir su puesto, y el sueldo o incentivo que recibieron**” (sic), no es información que el IEEM genere, posea o administre de conformidad con sus atribuciones y finalidades, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41, Base V, Apartado C y 116, fracción IV, incisos b) y c) de la Constitución Federal; 98, numerales 1 y 2, de la LGIPE; 11 de la Constitución Política del Estado de México; 168 y 171 del Código Electoral.

Finalmente, no se omite señalar que, al no contar con las atribuciones para dar respuesta al punto de la solicitud de información pública que aquí se analiza, ya que corresponde a información que obra en poder de un sujeto obligado distinto, se invita a la persona solicitante de la información a que realice su solicitud ante el INE, Sujeto Obligado Nacional de conformidad con el artículo 1 de la Ley General de Transparencia, a través de la PNT en la dirección electrónica <https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/inicio>.

Por lo expuesto, fundado y motivado, este Comité de Transparencia:

ACUERDA

PRIMERO. Se confirma la declaración de incompetencia parcial.

SEGUNDO. La UT deberá notificar al particular, a través del SAIMEX, el presente Acuerdo con la respuesta a la solicitud de información.

Así lo determinaron por unanimidad de votos las y los Integrantes del Comité de Transparencia del Instituto Electoral del Estado de México, de conformidad con la Ley de Transparencia del Estado, en su Décimo Quinta Sesión Extraordinaria del

Elaboró: Lic. Alfredo Burgos Cohl
Lic. Juan Carlos Hernández Ortiz
ACUERDO No. IEEM/CT/123/2023



día once de julio de dos mil veintitrés, y cierran su actuación firmando al calce para constancia legal.

Dra. Paula Melgarejo Salgado
Consejera Electoral y Presidenta
del Comité de Transparencia

Lic. Juan José Hernández López
Subdirector de Administración de
Documentos e integrante del Comité de
Transparencia

Lic. Ismael León Hernández
Suplente de la Contraloría General e
integrante del Comité de Transparencia

Mtra. Lilibeth Álvarez Rodríguez
Jefa de la Unidad de Transparencia e
integrante del Comité de Transparencia

Mtra. Mayra Elizabeth López Hernández
Directora Jurídico Consultiva e integrante
del Comité de Transparencia